**Společný návrh znění novely zákona č. 155/1995 Sb., O důchodovém pojištění Svazu obecních a městských policií České republiky a odborové organizace Unie bezpečnostních složek**

Za novelizační bod 29. se vkládá nový novelizační bod 30., který zní:

„Díl šestý

**Zvláštní ustanovení o důchodovém věku strážníků obecních policií**

37f

(1) Ustanovení tohoto dílu se vztahují na pojištěnce, kteří v zaměstnání strážníka obecní policie odpracovali alespoň 20 let (240 kalendářních měsíců).

(2) Zaměstnáním strážníka obecní policie se rozumí zaměstnání, v němž jsou od 1. ledna 1992 přímo plněny úkoly při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v obci podle zákona o obecní policii nebo podle jiného právního předpisu, a to na základě osvědčení o splnění stanovených odborných předpokladů o odborné způsobilosti strážníka podle zákona o obecní policii (dále jen „osvědčení“).

§ 37g

(1) Důchodový věk pojištěnce uvedeného v § 37f se stanoví tak, že od důchodového věku stanoveného podle § 32 se odečte 30 kalendářních měsíců za prvních 20 let (240 kalendářních měsíců) odpracovaných v zaměstnání strážníka obecní policie a 1 kalendářní měsíc za každých dalších 6 kalendářních měsíců odpracovaných v zaměstnání strážníka obecní policie a za důchodový věk se považuje věk dosažený v posledním odečteném kalendářním měsíci v den, který se číslem shoduje se dnem narození pojištěnce; neobsahuje-li takto určený kalendářní měsíc takový den, považuje se za důchodový věk ten věk, který je dosažen v posledním dni posledního odečteného měsíce.

(2) Podle odstavce 1 lze odečíst nejvýše 60 kalendářních měsíců.

Další novelizační body se přečíslují.

**Tato připomínka je zásadní.**

Odůvodnění:

Strážníci obecních policií představují výjimečnou, zcela specifickou a v dnešní době již i nezastupitelnou skupinu zaměstnanců obcí, která se zásadním způsobem podílí na ochraně vnitřní bezpečnosti (zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v obcích) a fungování integrovaného záchranného systému.

Přesto, že strážníci obecních policií nejsou příslušníky bezpečnostních sborů, disponují, na rozdíl od všech ostatních zaměstnanců, jejichž pracovněprávní vztahy se řídí zákoníkem práce, takovými nadstandardními povinnostmi a oprávněními, které jsou obdobou povinností a oprávnění příslušníků Policie České republiky zařazených do Služby pořádkové policie.

Tato skutečnost má zásadní dopad na fyzický a psychický stav strážníků obecních policií, přičemž je třeba připomenout, že na rozdíl od příslušníků bezpečnostních sborů nemají nárok na výsluhový příspěvek a na další benefity (například rehabilitace), jako je tomu o osob, které na tomto úseku „zaměstnává“ stát.

K samotné práci strážníků je třeba uvést, že výkon práv a povinností strážníka je založen výhradně na přímé fyzické přítomnosti strážníka na místech, kde dochází, nebo by mohlo docházet k porušení práva. Jedná se především o veřejná prostranství v obci, kde primární úlohou obecní policie je zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v celé jejich šíři.

Stěžejním principem činnosti obecních policií je proto pochůzková činnost, a to bez ohledu na roční období, denní nebo noční dobu, klimatické podmínky apod. S tím se pojí i skutečnost, že strážníci musí plnit své povinnosti zejména v těch místech, která jsou z pohledu bezpečnosti problematická a riziková (např. pozemní komunikace, sociálně vyloučené lokality, ubytovny zahraničních dělníků, provozovny pochybné kvality apod.).

Obecní policie tak prosazuje potřeby obce v rámci její samostatné působnosti, ale vedle toho se značnou (a dlouhodobě vzrůstající) měrou podílí i na plnění řady úkolů na úseku přenesené působnosti (počínaje provozem na pozemních komunikacích a konče například ochranou zdraví osob před škodlivými účinky návykových látek).

Dále platí, že v řadě situací se strážníci potkávají jako první orgán veřejné moci s pácháním trestné činnosti proti životu a zdraví, jakož i proti majetku. Přesto, že stíhání pachatelů trestných činů není primární činností obecní policie, musí, v souladu se zákonem, zakročit. Tento jev zdaleka není charakteristický pouze pro území těch obcí, kde působí obecní policie, ale i tam, kde není zřízena služebna Policie České republiky. I proto musí být strážník náležitě fyzicky a psychicky způsobilý (potřeba dostihnout pachatele trestného činu, následné použití donucovacích prostředků, předvedení pachatele na služebnu Policie České republiky do jiné obce atd.), aby byl schopen eliminace odhalených protiprávních jednání a obnovení předchozího pokojného stavu.

S ohledem na výše zmíněné skutečnosti je rovněž třeba připomenout, že strážník je vždy povinen zakročit, provést úkon, případně realizovat jiné opatření i v mimopracovní dobu, pokud je páchán trestný čin nebo přestupek. To nelze provést, jak uvedeno výše, bez odpovídající fyzické a psychické kondice.

Ale zároveň platí, že dobrá fyzická a psychická kondice se obvykle pojí i s určitým věkem.

Pro ilustraci lze uvést, že podle statistik vedených Ministerstvem vnitra v souladu se zákonem o obecní policii a podzákonnými právními předpisy byla věková struktura strážníků v roce 2018 a 2022 následující:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Věková struktura strážníků a čekatelů v roce 2018** | | | | | |
| **18-21** | **21-30** | **31-40** | **41-50** | **51-60** | **61 a více** |
| **36** | **1 237** | **1 979** | **3 294** | **1 646** | **218** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Věková struktura strážníků a čekatelů v roce 2021** | | | | | |
| **18-21** | **21-30** | **31-40** | **41-50** | **51-60** | **61 a více** |
| **51** | **1 026** | **1 758** | **3 214** | **2 224** | **337** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Věková struktura strážníků a čekatelů v roce 2022** | | | | | |
| **18-21** | **21-30** | **31-40** | **41-50** | **51-60** | **61 a více** |
| **37** | **964** | **1 684** | **3 036** | **2 458** | **383** |

K 31. prosinci 2022 pracovalo v obecních policiích celkem zhruba 8422 strážníků.

Na základě provedeného předběžného průzkumu týkajícího se možného využití institutu předčasného odchodu strážníků obecních policií do starobního důchodu bylo profesním sdružením strážníků statutárních měst a hlavního města Prahy (Kolegium ředitelů městských policií statutárních měst a hlavního města Prahy) zjištěno, že ročně odchází do starobního důchodu přibližně 120 strážníků obecních policií; možnosti odchodu do důchodu se sníženým důchodovým věkem by pak využilo ročně maximálně 60 osob. Vzhledem k tomu, že jak je uvedeno výše, strážníci na rozdíl od příslušníků bezpečnostních sborů, nemají nárok na výsluhy, dřívějšího odchodu do důchodu by využili především strážníci s horšícím se zdravotním stavem, kteří již svou práci přestávají zvládat. Nejednalo by se tedy o masový jev.

Uvedený počet strážníků by tak pro státní rozpočet nepředstavoval finanční zátěž, resp. jeho dopady budou zcela zanedbatelné.

Stejně jako v případě člena výjezdové skupiny zdravotnické záchranné služby,operátora operačního střediska zdravotnické záchranné služby nebo záchranáře horské služby, kteří na základě posledních změn zákona o důchodovém pojištění mají nárok na dřívější odchod do starobního důchodu, nejde ani u strážníků obecních policií o práce které by byly zařazeny do nejvyšší, tedy čtvrté kategorie rizikovosti práce ve smyslu vyhlášky č. 432/2003 Sb., kterou se stanoví podmínky pro zařazování prací do kategorií podle rizikovosti práce. Z toho plyne, že strážníci obecních policií se nijak nevymykají dosavadnímu trendu rozšiřovat záběr právní úpravy stanovením nižšího věku pro odchod do starobního důchodu i u zaměstnanců, kteří nevykonávají nejrizikovější práce.

V daném kontextu pak ani neobstojí názory, že práce člena výjezdové skupiny zdravotnické záchranné služby,operátora operačního střediska zdravotnické záchranné služby nebo člena jednotky hasičského záchranného sboru podniku, na rozdíl od strážníka obecní policie, spadá do plnění úkolů základní, případně ostatní složky integrovaného záchranného systému.

Rovněž tak je třeba připomenout, že obecní policie, přesto, že nejsou výslovně zmíněny mezi složkami integrovaného záchranného systému však konkrétní úkoly při jeho aktivaci dlouhodobě běžně plní coby „ostatní složka“.

Co se týče doložení doby platnosti osvědčení, resp. existence doby zaměstnání strážníka obecní policie, použije se v tomto případě ustanovení § 37 odst. 1, 2 a 5, zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, protože od doby vzniku obecních policií do dnešních dnů nemohl a nemůže nikdo vykonávat zaměstnání strážníka, pokud nesplňuje kvalifikační předpoklady strážníka podle zákona o obecní policii, včetně splnění stanovených odborných předpokladů o své odborné způsobilosti před zkušební komisí Ministerstva vnitra, čehož dokladem je výše uvedené osvědčení.

Závěrem je nutno podotknout, že strážníci obecních policií jsou, ve srovnání s obdobnými složkami státu (zejména pak Policie ČR), dlouhodobě diskriminováni a znevýhodňováni v oblasti sociálních, ale i pracovních podmínek (např. Odchodné, prolongační přezkušování a obhajoba získání osvědčení). Novelizací zákona č. 155/1995 Sb., O důchodovém pojištění, by došlo pouze k dílčímu narovnání sociálních a pracovních podmínek.

*Vyjádření SOMP ČR a Unie BS*

*Jako zástupci Svazu obecních a městských policií ČR a odborové organizace Unie bezpečnostních složek jednoznačně* ***trváme*** *na tom, aby byl návrh novelizace příslušných ustanovení zákona č. 155/1995 Sb., O důchodovém pojištění, předložen a společným úsilím všech dotčených subjektů (profesních sdružení, odborových organizací, zástupců zaměstnavatelů a OBP MVČR) prosazován ve výše navrženém znění.*

*I když částečně rozumíme myšlence, se kterou byl zřejmě vytvořen návrh OBP MV, je zcela pro nás zcela nepřípustné, aby došlo k dalšímu nerovnému přístupu ke strážníkům.*

*V kontextu se zněním ustanovení § 37e cit. zákona, jsou (v návrhu zaslaném OBP MV) pro strážníky navrženy, obdobně jako je tomu ve věci odchodného (§ 8a zákona č. 553/1991 Sb., O obecní policii),* ***mnohem přísnější*** *podmínky odchodu do předčasného starobního důchodu, než pro zdravotnické záchranáře či členy jednotky hasičského záchranného sboru podniku.* ***Je zcela nelogické, neobhajitelné a téměř nesplnitelné, aby strážníci museli splnit podmínku odpracování 35 let.***

*Jsme přesvědčeni, že, zejména, fyzická náročnost práce strážníka je daleko větší než práce zdravotnického záchranáře nebo podnikového hasiče (aniž bychom chtěli tyto profese, jakkoliv dehonestovat či podceňovat).*

*Jako další diskriminační podmínku považujeme uvedení podmínky, že: „Pojištěnci musí vykonávat zaměstnání strážníka obecní policie ke dni podání žádosti o přiznání starobního důchodu“. I tuto podmínku nelze, s ohledem na podmínky uvedené pro zdravotnické záchranáře a podnikové hasiče, akceptovat. Pokud strážník splní (stejně jako zdravotnický záchranář nebo podnikový hasič) podmínku odpracování stanoveného minimálního počtu let v zaměstnání strážníka, není vůbec rozhodující, zda v den podání žádosti o přiznání starobního důchodu je či není v aktivní službě. Taková podmínka není uvedena ani u zdravotnických záchranářů, podnikových hasičů, dokonce ani u zaměstnanců pracujících v hornictví, a proto není jediný důvod, aby tato podmínka byla stanovena pro strážníky. Naopak je třeba na tento „benefit“ pohlížet tak, že je to určitá forma poděkování za léta, která strážníci věnovali službě společnosti a v rámci které mnohdy dochází k podlomení jejich fyzického či duševního zdraví.*

*Pokud tedy jsou v zákoně nastaveny podmínky pro výše uvedené profese (horníci, zdravotničtí záchranáři a podnikoví hasiči) tak, že k získání nároku na předčasný odchod do starobního důchodu postačí minimální doba odpracovaných let a s dalšími stanovenými odpracovanými měsíci lze odečíst další časové úseky od důchodového věku (bez stanovení podmínky žádat o důchod v době aktivního výkonu daného zaměstnání),* ***trváme na tom, aby stejné podmínky byly nastaveny i pro strážníky obecních policií a nedocházelo tak k jejich dalšímu znevýhodňování a diskriminaci****.*

*Obdobně tomu totiž je i v případě zmíněného odchodného pro strážníky, kdy ve srovnání s odchodným, na které mají dle zákona právo příslušníci ve služebním poměru nárok na odchodné ve výši jednoho měsíčního hrubého služebního příjmu již po šesti letech trvání služebního poměru, strážníci mají na toto nárok až po 15 letech, a navíc musí současně splnit i další podmínku, a to dovršení věku 50 let.*